A. Diependaal
De Favaugeplein 13 II
2042 TM Zandvoort
Tel.: *0611003837*

Aan de Gemeeenteraad en
Het College van Burgemeester & Wethouders
Gemeente Zandvoort
Postbus 2
2040 AA Zandvoort

Gemeente Zandvoort 2005/14137
-1.731.212
datum 16 DEC 2005 GF|M2
BVO
JA NEE

14 december 2005

Betreft: Informatieve bijeenkomst 7 december 2005

Geachte Raad, Geacht College,

Zeer teleurgesteld was ik na bovengenoemde bijeenkomst. Bedoeld voor communicatie en informatie gaf de bijeenkomst meer vragen dan antwoorden, reden tot bezorgdheid en de nodige commotie onder de aanwezigen. Concrete antwoorden op de meest belangrijke vragen bleven uit en écht nieuws was er nauwelijks.

Gemeld werd dat in januari 2006 de politiek van Zandvoort zich zal buigen over enkele belangrijke beslisstukken zoals de second opinion van het ontwikkelingsbedrijf van de Bank Nederlandse Gemeenten. Wat is de waarde van dit nieuws? Over de uitkomst van de studie naar de uitvoerbaarheid van de plannen kon ter vergadering nog niets gezegd worden en dus blijft het gissen naar of en wanneer er wat gebeurt. Met de lokale verkiezingen in het zicht kunnen we alleen maar 'hopen' dat politiek Zandvoort de moed heeft in januari concrete uitspraken te doen en niet aarzelt en daardoor deze belangrijke beslissingen, zoals in de politiek te doen gebruikelijk, over die verkiezingen heentilt en zo de bewoners/eigenaren nog weer een jaar in het ongewisse laat. Al in haar vergadering van 9 maart 2005 heeft de Commissie aangegeven dat snelle besluitvorming dringend gewenst is.

- Wat verstaat de Raad onder snel?
- Is de Raad het ermee eens dat er nu duidelijkheid moet komen en er in januari 2006 concrete uitspraken moeten worden gedaan?

Uit het verslag op de website van de Gemeente Zandvoort lees ik dat "de bijeenkomst op 7 december een intensieve bijeenkomst werd omdat vele bewoners grote onzekerheid ervaren, bijvoorbeeld bij de verkoop van hun woning. Ze gaven daar duidelijk blijk van. De projectwethouder vond het nuttig dit te horen." Onzekerheid is wel erg zwak uitgedrukt voor wat er leeft. En nuttig, wat doet de wethouder er mee?
Projectwethouder Hans Hogendoorn staat met lege handen, geen geld, geen duidelijkheid en had niet meer te bieden dan "hoop" en vage verwachtingen. Van diverse kanten werd voor een van de grootste pijnpunten een voor alle partijen simpele en redelijke oplossing aangedragen. In het verslag vind ik hiervan niets terug, daarom te uwer informatie gemakshalve samengevat: het embargo van 1 januari 2005 eruit.

Om speculatie te voorkomen is besloten om de bepalingen van het garantieplan van toepassing te verklaren op eigenaren, die voor 1 januari 2005 officieel stonden geregistreerd. Gevolg is onverkoopbare woningen en gedupeerde eigenaren die geen kant meer opkunnen zonder te weten hoe lang dat nog gaat duren. Bovendien overbodig. Speculatie wordt al ontmoedigd omdat in de overeenkomsten met de eigenaren voor de nieuwe woningen ook al dergelijke voorwaarden worden opgenomen:

a. Een anti speculatiebeding, met eventueel kettingbeding. Hierbij wordt na indexering van de oorspronkelijk koopprijs (is koopprijs oude woning) bij vervreemding de winst afgedragen aan de gemeente.
b. Een recht van eerste terugkoop door de gemeente, waarbij de gemeente het pand tegen de oorspronkelijk en geïndexeerde koopprijs (is prijs oude woning) kan terugkopen.

Voor speculatie moet men wel een heel lange adem hebben, iets waar speculanten over het algemeen niet mee gezegend zijn.

- Is de Raad het ermee eens dat er hier sprake is van een dubbel anti speculatiebeding?
- Is de Raad het ermee eens dat met het verwijderen van de bepaling het garantieplan van toepassing te verklaren op eigenaren, die voor 1 januari 2005 officieel stonden geregistreerd veel onrust, bezwaren en pijn bij huidige eigenaren wordt weggenomen?
- Kan de Raad zich erin vinden dat bedoelde bepaling daarom wordt geschrapt?

In de gemeentelijke reactie op ingekomen brieven d.d. 14 september 2005 wordt gesteld dat individuele noodgevallen zo snel mogelijk zullen worden aangepakt.

- Wat verstaat de Raad onder snel?
- Wat verstaat de Raad onder individuele noodgevallen?

Naast behandeling in de Raad verzoek ik u dit schrijven tijdens de bijeenkomst die wordt gehouden op woensdag 21 december a.s. om 19.00 uur aan de orde te stellen. In de hoop vooruitlopend op de vergadering in januari wat meer duidelijkheid te krijgen, zal ik die avond nogmaals aanwezig zijn.

Hoogachtend,

A. Diependaal